Ринок контрафакту під поліцейським дахом? Історія Баска, Кицана та Хріна

Роками правоохоронці вилучають нелегальний алкоголь та цигарки на хмельницькому ринку «Дубово». Проте нові кримінальні провадження продовжують з'являтися. Джерело у правоохоронних органах стверджує, що за безперешкодну роботу мережі торговельних точок можуть сплачувати близько 10 тисяч доларів щомісяця.

Шість кіосків та інформація зсередини правоохоронної системи

У моє розпорядження потрапили фотографії та інформація щодо ймовірної мережі реалізації контрафактного алкоголю й тютюнових виробів у Хмельницькому.

Джерело у правоохоронних органах вказує на шість торговельних точок на території ринку «Дубово»:




pepsi
Каравай
Садочок
Sandora
НХ 1010 АО


Тютюнові вироби
АЛКОГОЛЬНІ НАПОЇ
Оптом та роздріб
ГАЗОВАНІ НАПОЇ
Coca-Cola
pepsi
Караван
Живчик
Садочок
Sandora


фрукти
ГУРТОВНЯ
овочі
ПИВО; ВОДИ
ФРУКТИ ОВОЧІ
BARISTOFF


АЛКОГОЛЬ
ТЮТЮН
ВХ 5808 ЕХ



За інформацією джерела, у цих торговельних точках реалізують цигарки без акцизних марок та алкоголь сумнівного походження у пластикових пляшках і картонних упаковках.

Серед осіб, яких джерело пов'язує з діяльністю торговельної мережі, — Валерій та Наталія Басок.


НАТУРАЛЬНА
КАВА
ВИРОБИ
НИЗЬКІ ЦІНИ
НАТУРАЛЬНА
КАВА



Однак найцікавіше в цій історії навіть не фотографії кіосків, а те, що частина отриманої інформації знаходить підтвердження у Єдиному державному реєстрі судових рішень.




Тютюнові вироби
Алкогольні напої
КА 0Х
4622





П'ять років обшуків

Історія торгівлі нелегальним алкоголем та тютюном на ринку «Дубово» далеко не нова.

4 серпня 2021 року правоохоронці провели обшуки торговельних точок, під час яких вилучили сотні літрів спиртовмісної рідини, цигарки без акцизних марок та чорнові записи.

6 грудня 2022 року СБУ зареєструвала кримінальне провадження №22022240000000253 щодо незаконного виготовлення та реалізації підакцизних товарів. Серед місць збуту знову фігурував ринок «Дубово».

Експертиза встановила, що досліджена спиртовмісна рідина виготовлялася непромисловим способом, не відповідала стандартам виробництва горілки та містила метанол, ацетальдегід і сивушні масла.

У березні 2023 року було зареєстроване ще одне кримінальне провадження — №42023240000000020.

У травні 2025 року в межах цього розслідування правоохоронці вилучали алкоголь, тютюнові вироби, чорнову бухгалтерію, банківський термінал та комп'ютерну техніку. Серед обшуканих торговельних точок — кіоск №13К на ринку «Дубово».

Кіоски №123 та №124: прямий збіг з інформацією інсайдера

26 листопада 2025 року до поліції звернулася громадянка із заявою про продаж цигарок без акцизних марок у кіосках №123 та №124 на ринку «Дубово».

Вона придбала блок цигарок та передала його правоохоронцям.

18 грудня поліція провела обшуки. Серед вилученого на ринку «Дубово»:

- 536 пачок цигарок;
- 468,5 літра рідини невідомого походження;
- 10 картонних коробок із рідиною невідомого походження.

Опис вилученої продукції збігається з інформацією, яку надав інсайдер.

Також у матеріалах кримінального провадження фігурує ринок «Кооператор» у центрі Хмельницького. Згідно із судовою ухвалою, підприємницьку діяльність в обох обшуканих торговельних точках здійснював один ФОП.

Таким чином, два номери кіосків, надані джерелом, безпосередньо збігаються з номерами, зазначеними у матеріалах кримінального провадження.

Валерій Басок та його ймовірні зв'язки у поліції

Ще 3 березня 2026 року видання «ОРД» опублікувало матеріал про ймовірні зв'язки власників торговельних точок із керівництвом Управління стратегічних розслідувань у Хмельницькій області.

У публікації фігурують:

- Валерій Васильович Басок;
- Наталія Василівна Басок;
- Юрій Іванович Кицан;
- Юрій Іванович Хрін.

За інформацією авторів матеріалу, Валерій Басок раніше працював у структурі боротьби з економічною злочинністю, де й познайомився з Кицаном.

Згодом родина Басок нібито сформувала мережу з 15 торговельних точок, розташованих на ринку «Дубово», центральному овочевому ринку та в мікрорайоні Озерна.

Кицана автори публікації називають ймовірним бізнес-партнером Баска, який забезпечує покровительство торговельної мережі та попереджає про можливі перевірки.

У відкритих реєстрах також значиться ФОП Басок Наталія Василівна, серед напрямів підприємницької діяльності якого — роздрібна торгівля продуктами харчування, напоями та тютюновими виробами.

Водночас документально підтвердити належність усіх зазначених торговельних точок родині Басок та існування бізнес-партнерства з Кицаном поки не вдалося.

400 тисяч гривень щомісяця за поліцейське покровительство?

Найсерйозніше твердження стосується ймовірних регулярних платежів керівництву Управління стратегічних розслідувань.

За інформацією, оприлюдненою «ОРД», за безперешкодну діяльність торговельної мережі

нібито щомісяця передають 400 тисяч гривень.

Ймовірний розподіл коштів, за версією видання:

- **100 тисяч гривень — Юрію Кицану;**
- **300 тисяч гривень — Юрію Хріну.**

Якщо ці твердження відповідають дійсності, річний обсяг неправомірної вигоди може становити 4,8 мільйона гривень.

Отримана мною інформація від джерела у правоохоронних органах також містить згадку про ймовірний щомісячний відкат у розмірі 10 тисяч доларів, що приблизно відповідає сумі, оприлюдненій у березні.

Аналогічну інформацію раніше публікували й інші ресурси - «АНТИКОР» та «190.today».

Хто такі Кицан та Хрін

Юрій Іванович Кицан — начальник відділу Управління стратегічних розслідувань у Хмельницькій області, кандидат юридичних наук, доцент.

Задекларована заробітна плата за 2025 рік — 599 637 гривень.

Юрій Іванович Хрін — начальник Управління стратегічних розслідувань у Хмельницькій області, полковник поліції.

Задекларована заробітна плата за 2025 рік — 654 263 гривні.

Службова підпорядкованість Кицана Хріну підтверджується відкритими даними.

Особливого значення ця історія набуває через те, що боротьба з організованою злочинністю та викриття незаконного обігу підакцизних товарів належать до напрямів роботи саме цього правоохоронного підрозділу.

Хто контролює ринок «Дубово»

Ринок «Дубово» був створений у 2003 році Хмельницькою універсальною компанією.

З діяльністю ринку пов'язані три юридичні особи:

- ТОВ «Хмельницька універсальна компанія» — ЄДРПОУ 01883177;
- ТОВ «Ринок Дубово» — ЄДРПОУ 41982751;
- ДП «Ринок Дубово» — ЄДРПОУ 31918611.

Власниками Хмельницької універсальної компанії, згідно з реєстраційними даними, є Олексій Телега та Тетяна Телега.

За 2025 рік компанія задекларувала майже 40 мільйонів гривень доходу.

Прямого зв'язку власників адміністрації ринку з описаною ймовірною схемою наразі не встановлено.

Однак багаторічна історія обшуків торговельних точок порушує питання щодо реакції адміністрації ринку, перевірки документів орендарів та припинення договорів із

підприємцями у разі встановлення порушень законодавства.

Правоохоронці розслідують, але з яким результатом?

У лютому 2026 року Національна поліція повідомила про викриття групи осіб, яка реалізовувала фальсифікований алкоголь та цигарки у Хмельницькому.

Загальну вартість вилученого фальсифікату оцінили приблизно у 2 мільйони гривень.

У травні поліція повідомила про направлення обвинувального акта до суду.

Оперативний супровід здійснювало саме Управління стратегічних розслідувань.

Чи належать обвинувачені до мережі, про яку повідомляє інсайдер, наразі не встановлено.

Але виникають цілком конкретні запитання:

- Чим завершилися кримінальні провадження щодо ринку «Дубово», розпочаті у 2021–2025 роках?
- Скільки організаторів незаконної торгівлі отримали вироки?
- Скільки торговельних точок припинили діяльність, а скільки продовжують працювати?
- Чи анульовувалися ліцензії підприємців, у яких вилучали контрафактну продукцію?
- Чи перевіряли ДБР та Департамент внутрішньої безпеки Нацполіції оприлюднену ще в березні інформацію щодо Кицана та Хріна?
- Чи проводилися службові розслідування щодо можливого покровительства нелегальному бізнесу?

Питання, яке виходить за межі одного ринку

Судові матеріали підтверджують, що проблема незаконного обігу алкоголю та тютюну на ринку «Дубово» фігурує у кримінальних провадженнях щонайменше з 2021 року.

Обшуки, вилучення продукції, експертизи, нові кримінальні провадження. І так протягом п'яти років.

Тепер до цієї історії додається інформація зсередини правоохоронної системи про можливі зв'язки підприємців із керівництвом УСР та ймовірні щомісячні платежі за покровительство.

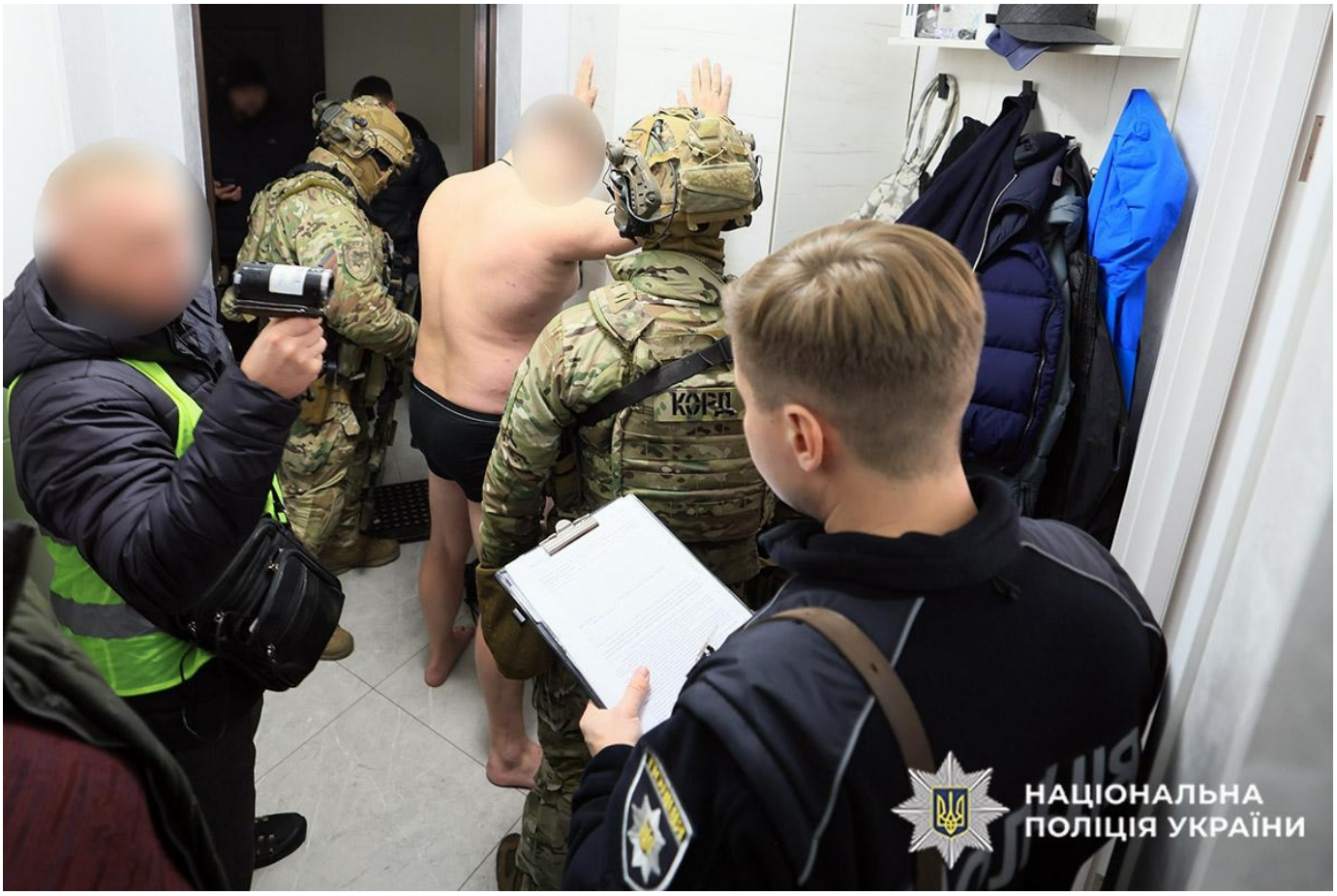
Ця інформація потребує перевірки органами, які не перебувають у службовому підпорядкуванні місцевого керівництва поліції.

Адже якщо інформація про покровительство підтвердиться, йтиметься вже не просто про торгівлю контрафактом, а про можливу участь представників правоохоронної системи у функціонуванні бізнесу, з яким вони самі повинні боротися.

Колцентри Хмельницького: структура, зв'язки з бізнесом та владою

Кримінальні провадження, корпоративні реєстри, земельні договори, благодійні фонди й публічні контакти посадовців. Досліджуємо, як перетинаються дві бізнесові мережі та що про них насправді відомо.

У Хмельницькому правоохоронці неодноразово повідомляли про викриття шахрайських колцентрів. У листопаді 2026 року СБУ та кіберполіція провели чергову операцію, за результатами якої 12 осіб отримали підозри. За версією слідства, учасники схеми телефонували іноземцям, представлялися співробітниками державних установ і виманювали гроші. Джерело: кіберполіція, 23.11.2026.



Це не перша подібна історія в місті. Ще у 2022 році в матеріалах кримінального провадження поліція називала фактичними організаторами аналогічної групи братів «Комарницьких». Судова ухвала №106427649.

Водночас у публікаціях Telegram-каналів «Будда», KHMLV та колишнього народного депутата Ігоря Мосійчука з'явилися твердження про іншу схожу мережу — так звані «9999», діяльність якої автори пов'язують із Костянтином Гавриленком. «Будда», KHMLV, Мосійчук.

Саме ці два напрями стали основою дослідження. Ми зіставили судові документи, реєстраційні дані підприємств, декларації депутатів, рішення органів місцевого самоврядування та публікації журналістів.

Документи підтверджують існування кількох корпоративних ланцюгів, які ведуть до представників місцевого самоврядування. Проте важливо розрізняти ділові зв'язки, звичайну службову взаємодію і твердження про можливу злочинну діяльність. Це не тотожні речі.

Колцентри Хмельницького: що відомо з кримінальних проваджень

Справа 2022 року

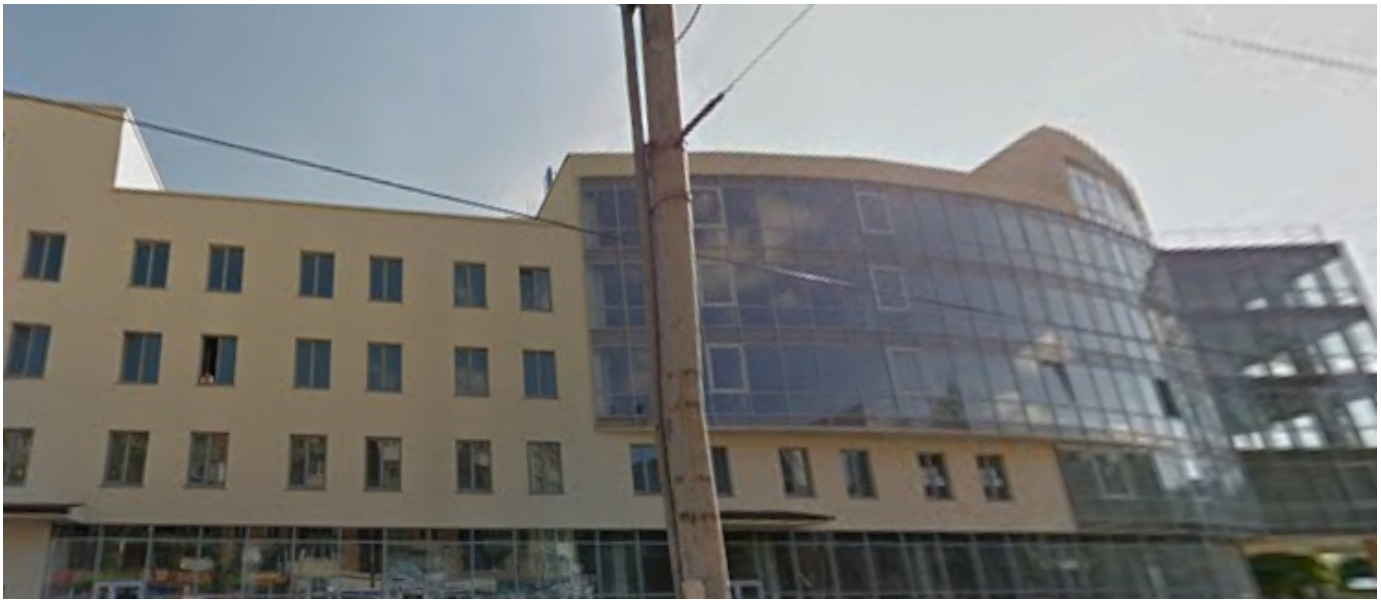
1 серпня 2022 року було зареєстроване кримінальне провадження №12022240000000326 за ознаками правопорушення, передбаченого частиною 2 статті 361 Кримінального кодексу України — несанкціоноване втручання в роботу інформаційних систем. Судова ухвала від 24.08.2022.

У матеріалах слідства йшлося про групу мешканців Хмельницького, які, за версією правоохоронців, організували колцентр для отримання банківських даних громадян і подальшого доступу до їхніх коштів. Судова ухвала №105883632.

Окрему увагу привертає ухвала від 22 вересня 2022 року. Слідство прямо називало фактичними організаторами групи братів «Комарницьких». Їм приписували пошук приміщень, підбір персоналу, забезпечення обладнанням, організацію телефонних дзвінків та інших робочих процесів. Судова ухвала №106427649.

Важлива юридична деталь: це виклад позиції слідства в матеріалах клопотання, а не обвинувальний вирок. Імена осіб у документах знеособлені. Саме тому згаданих у справі братів не можна автоматично ототожнювати з конкретними підприємцями лише на підставі однакового прізвища.

У межах розслідування слідчі також намагалися отримати дозвіл на обшук приміщень на вулиці Зарічанській, 3/1, включно з кабінетами та частиною шостого поверху. Однак 21 вересня 2022 року суд відмовив у задоволенні клопотання через недостатність наданих доказів для такого втручання. Судова ухвала №106482278.



Інші адреси називав Telegram-канал KHMLV із посиланням на Ігоря Мосійчука та власних читачів.

Зокрема, у публікації згадувалися Зарічанська, 3/4, Січових Стрільців, 7, а також бізнес-центри «Кут», «Лакшері» та «Гранатік». KHMLV — публікація №35066.

Операція листопада 2026 року

23 листопада кіберполіція повідомила про викриття іншої групи у Хмельницькому. За даними слідства, організатор залучив ще 11 осіб, а робота здійснювалася дистанційно з помешкань учасників із використанням інтернет-телефонії. Кіберполіція.

За інформацією Офісу генпрокурора, правоохоронці провели 18 обшуків, а загальна сума вилученої готівки в еквіваленті становила близько мільйона гривень. Суспільне.

Брати Комарницькі: підприємства, нерухомість і благодійні фонди

Олексій Анатолійович та Олександр Анатолійович Комарницькі зазначені співзасновниками низки підприємств, пов'язаних із нерухомістю та будівництвом. Їхні корпоративні зв'язки підтверджуються відкритими даними ЄДР.



ТОВ «К2М»

Компанію з кодом ЄДРПОУ 41023710 зареєстровано 12 грудня 2016 року.

За реєстраційними даними, її співзасновниками є:

- Євгеній Мельничук — 34%.
- Олександр Комарницький — 33%.

- Олексій Комарницький — 33%.

Основним напрямом діяльності зазначено надання в оренду та експлуатацію нерухомості. Керівником компанії є Євгеній Мельничук. Реєстр ТОВ «К2М».

Інші компанії

Цей самий склад підприємців повторюється ще у двох юридичних особах.

ТОВ «КМ Буд-Проект» (41856159): брати Комарницькі та Мельничук мають по 30%, ще 10% належать Сергію Вознюку. Керівником зазначений Олексій Комарницький. ЄДР.

ТОВ «КМ-Груп 2» (43284249): Олександр Комарницький, Олексій Комарницький і Євгеній Мельничук володіють приблизно третиною статутного капіталу кожен. ЄДР.

Ще одна компанія — **«Лендмаркет Сервіс» (42841693)**. Серед її засновників також присутні брати Комарницькі та Мельничук, поряд з іншими учасниками. Основний напрям — оренда нерухомості. ЄДР.

Реєстри дозволяють говорити про документально підтверджену групу спільних бізнес-інтересів, сформовану навколо двох братів та Євгенія Мельничука.

Фонди «Фемелі» та «Фемелі-ЮА»

Окремою частиною корпоративної мережі є дві благодійні організації.

Першу — БФ «Фемелі» (42786786) — зареєстровано 31 січня 2019 року. Серед засновників зазначені Андрій, Олександр та Олексій Комарницькі, Оксана Комарницька, Світлана Комарницька, Євгеній Мельничук, Леонід Тітаренко та інші особи. ЄДР фонду «Фемелі».

Другу організацію — БФ «Фемелі-ЮА» (45066370) — зареєстровано 19 січня 2023 року. Її керівником є Олексій Комарницький. Серед засновників знову присутні Комарницькі, Мельничук, а також Василь Міракін та інші учасники. ЄДР «Фемелі-ЮА».

Наявність спільних засновників доводить корпоративні зв'язки між ними.

Від Комарницьких до Тітаренка і Кізлярів

У цій частині корпоративної мережі з'являється особа, яка поєднує одразу кілька компаній, — **Леонід Григорович Тітаренко**.



Він зазначений співзасновником фонду «Фемелі», де також присутні Комарницькі та Мельничук. ЄДР 42786786.

Додатковий зв'язок — «Спарта-Гард»

У ТОВ «Спарта-Гард» (41415487) Тітаренко має 50% статутного капіталу, Євгеній Мельничук — 20%, Андрій Гордєєв — 30%. Основний вид діяльності компанії — приватна охоронна діяльність. ЄДР «Спарта-Гард».

В історичних реєстраційних записах цієї компанії також фігурує Андрій Анатолійович Комарницький як колишній бенефіціар. Історія реєстраційних змін.

Таким чином, зв'язок Комарницьких і Тітаренка існує не лише через благодійний фонд. Він простежується також через спільного бізнес-партнера Мельничука та охоронну компанію.

ТОВ «Проскурів Ойл»

Ще один бізнес за участі Тітаренка — «Проскурів Ойл» (44274672).

Згідно з ЄДР, серед засновників компанії є:

- Олександр Олександрович Кізляр — 34,28%.
- Павло Лучковський — 22,86%.
- Вадим Михайлов — 20%.

- Яна Тітаренко — 11,43%.
- Леонід Тітаренко — 11,43%.

Реєстраційні дані «Проскурів Ойл».

Окреме підтвердження фінансових відносин між Тітаренком і Кізляром міститься в декларації НАЗК: Олександр Кізляр задекларував 1 405 755 грн доходу від відчуження корпоративних прав із джерелом доходу Леонід Тітаренко. Оригінал декларації.

Тут важливо правильно визначити особу декларанта.

У Хмельницькому є двоє політиків з однаковим ПІБ — **Олександр Олександрович Кізляр, батько та син**. Батько був депутатом Хмельницької міської ради, син є депутатом районної ради. Саме молодший Кізляр зазначений у декларації районного депутата, де відображено корпоративні права. Дослідження vsim.ua, НАЗК.

Сім'я Кізлярів, Болотніков та господарські відносини з міськрадою

Олександр Кізляр-старший був депутатом Хмельницької міської ради кількох скликань. 18 червня 2026 року міська рада достроково припинила його повноваження на підставі особистої заяви. Рішення №3 від 18.06.2026.

Спільна депутатська історія з Сергієм Болотніковим

Зв'язок Кізляра-старшого із Сергієм Петровичем Болотніковим має документовану історію.

У грудні 2011 року п'ятеро депутатів міськради, серед яких були Кізляр та Болотніков, вийшли з фракції «Батьківщини» та створили депутатську ініціативу «За добробут хмельничан». Видання «Є», 14.12.2011.

У квітні 2012 року було зареєстровано однойменну громадську організацію — ХМГО «За добробут хмельничан» (38171352). У реєстрі серед її засновників зазначені Сергій Болотніков і Олександр Олександрович Кізляр. ЄДР організації.

З огляду на існування батька й сина з однаковими ПІБ, для реєстраційного запису громадської організації слід враховувати контекст часу. Натомість спільну участь Кізляра-старшого та Болотнікова в депутатській ініціативі підтверджують незалежні публікації того періоду.

Це історичний політичний та організаційний зв'язок, а не доказ спільної діяльності у колцентрах.

Компанія Комарницьких і міська рада

Окрема документальна історія стосується ТОВ «К2М».

9 червня 2021 року Хмельницька міська рада рішенням №10 затвердила продаж компанії земельної ділянки площею 1464 м² на вулиці Озерній, 16/1А. Кадастровий номер — 6810100000:16:007:0099. Ціна, зазначена в рішенні, — **533 130 грн без ПДВ**. Офіційне рішення ХМР.

Рішенням передбачено, що відповідальність за його виконання покладалася на заступника міського голови **Миколу Ваврищука** та управління земельних ресурсів. Документ підписаний міським головою Олександром Симчишиним. Це стандартно зафіксовані службові повноваження. Рішення №10.

30 червня 2021 року міськрада і ТОВ «К2М» уклали договір купівлі-продажу цієї ділянки. Його існування підтверджене матеріалами господарської справи №924/580/13 (924/766/26). Ухвала Господарського суду від 12.08.2026.

У 2026 році позивач звернувся до суду з вимогою визнати зазначений договір недійсним та поновити право користування ділянкою за ПП «Ларго». Ухвала від 12 серпня стосується процесуального розгляду спору і не є остаточним рішенням про недійсність договору. Судова ухвала №138952641.

Це конкретний і підтверджений господарський зв'язок компанії, якою володіють Комарницькі та Мельничук, із Хмельницькою міською радою.

Земельний і містобудівний напрям «Проскурів Ойл»

Інша частина бізнесового ланцюга пов'язана з компанією «Проскурів Ойл», серед співвласників якої є Тітаренко та Кізляр-молодший.

У лютому 2022 року міське управління архітектури затвердило містобудівні умови для комплексу зі зберігання нафтопродуктів, скрапленого газу та АЗС на вулиці Геологів, 3/5А. Після судового спору прокуратури з міським управлінням 15 жовтня 2025 року апеляційний суд скасував відповідний наказ через невідповідність містобудівним вимогам. Розбір судових рішень vsim.ua.

Обидва земельні епізоди демонструють взаємодію компаній із муніципальними органами, але не встановлюють неправомірних дій конкретних посадовців.

Костянтин Гавриленко: Legion, благодійний фонд і паливний бізнес

Інша бізнесова мережа, яка фігурує у публікаціях про ймовірні шахрайські колцентри, пов'язана з Костянтином Миколайовичем Гавриленком.

Telegram-канал «Будда» називає його «Ніколаїчем» і стверджує, що він належить до керівництва групи «9999», діяльність якої нібито поширюється на кілька регіонів України, включно із Хмельницьким. Автор публікації не наводить у відкритому дописі обвинувального вироку, який установлює таку роль. Публікації «Будди».

Ігор Мосійчук також називав Гавриленка одним із організаторів «Дев'яток» і заявляв про його контакти з представниками обласної влади та правоохоронних органів. Це твердження автора, а не самостійно встановлені нашим дослідженням факти. Канал Мосійчука.

Натомість юридичні особи, в яких Гавриленко фігурує як керівник або колишній власник, підтверджуються реєстрами.

Благодійний фонд «Серце української нації»

Благодійна організація з ЄДРПОУ 44029579 зареєстрована у 2020 році. Її директором зазначений Костянтин Гавриленко. Реєстр фонду.

Фонд публічно брав участь у благодійних і спортивних заходах. Частина цієї співпраці задокументована безпосередньо на сайті Хмельницької ОВА.

Бійцівський клуб Legion

У корпоративній історії ТОВ «Легіон» Бійцівський клуб» (44375641) зазначено Костянтина Гавриленка як попереднього засновника. 1 серпня 2025 року в реєстрі зафіксована зміна засновника з Костянтина на Анастасію Сергіївну Гавриленко. ЄДР та історія змін.

Наразі Анастасія Гавриленко зазначена власницею 100% компанії. Проте реєстр сам по собі не підтверджує ступінь її родинного зв'язку з Костянтином Гавриленком. ЄДР.

Західна паливно-енергетична компанія

ТОВ «ЗПЕК» (45193254) зареєстроване у 2023 році. Основний вид діяльності — оптова торгівля пальним.

Зараз серед співвласників зазначені Анастасія Гавриленко та Олег Чикида — по 50%. До листопада 2025 року серед засновників і бенефіціарів фігурував Костянтин Гавриленко. ЄДР та історія змін ЗПЕК.

За агрегованою фінансовою звітністю Opendatabot, дохід ЗПЕК становив близько 905,1 млн грн у 2024 році та 5,09 млрд грн у 2025-му. Ці показники є доходом компанії, а не чистим прибутком і не свідчать про незаконне походження коштів. Фінансові показники ЗПЕК.

У підсумку документи встановлюють корпоративні переходи між Костянтином Гавриленком, бійцівським клубом Legion та паливною компанією ЗПЕК.

Контакти Гавриленка з представниками влади Хмельниччини

Для цього розділу важливо розділити офіційно задокументовані заходи та повідомлення медіа про можливі особисті контакти.

Сергій Тюрін та спільний захід ОВА з фондом

18 вересня 2024 року Хмельницька ОВА опублікувала повідомлення про захід до Дня фізичної культури і спорту, організований **у співпраці з БФ «Серце української нації»**.

Спортсменів привітав начальник ОВА Сергій Тюрін. Під час заходу відзначали спортсменів і тренерів та передали мікроавтобус файт-клубу «Легіон». Офіційна публікація ОВА від 18.09.2024.



Це документальне підтвердження взаємодії обласної адміністрації з фондом, керівником якого є Костянтин Гавриленко. Воно не встановлює фінансових або інших приватних відносин між керівником ОВА та фондом.

Владислав Фалюш і відкриття Legion Fight Club – 2

29 травня 2025 року на офіційному сайті ОВА повідомили про відкриття другого спортивного залу Legion.

Участь у заході взяв заступник начальника ОВА Владислав Фалюш. Він публічно подякував фонду «Серце української нації» та вручив Костянтину Гавриленку відзнаку за внесок у розвиток спорту. Офіційне повідомлення ОВА.

Це ще один підтверджений публічний контакт Гавриленка з представником обласної адміністрації.



Симчишин, Вавричук і відкриття Legion: що опублікував KHMLV

В іншій публікації KHMLV повідомляв, що на фотографії з відкриття клубу Legion присутні міський голова Олександр Симчишин, його заступник Микола Вавричук та Владислав

Фалюш. KHMLV — публікація №35067.

Публікацію з таким самим описом поширювали й інші ресурси. Матеріал «Закулісся».

Інші повідомлення: Мосійчук, Тюрін, Гамалій та правоохоронці

Ігор Мосійчук у своїх публікаціях також заявляв про можливі контакти Гавриленка із колишнім керівником Хмельницької ОВА Сергієм Гамалієм, чинним керівником Сергієм Тюріним та окремими представниками правоохоронних органів. Публікація Мосійчука.

KHMLV окремо писав про фотографії Гавриленка з керівниками обласної влади та про передачу допомоги за участі благодійного фонду. KHMLV — публікація №35751.

Офіційні публікації ОВА підтверджують проведення спільних заходів із фондом та вручення відзнак. Вони не підтверджують заяви про можливе сприяння колцентрам із боку посадовців чи правоохоронців.

Повна схема зв'язків: бізнес, депутати, посадовці та версія про «9999»

За результатами зіставлення джерел можна виділити два основні документальні ланцюги та одну версію про можливий перетин між ними.



Характер кожної ланки:

Зв'язок	Підстава
Комарницькі — «Фемелі»	Спільні засновники. ЄДР
«Фемелі» — Тітаренко	Тітаренко входить до складу засновників фонду. ЄДР
Комарницькі — Мельничук — Тітаренко	Спільна участь у компаніях «К2М» та

	«Спарта-Гард», відповідно. К2М, Спарта-Гард
Тітаренко — Кізляр-молодший	Спільна участь у «Проскурів Ойл» та задекларована операція з корпоративними правами. ЄДР, НАЗК
Кізляр-молодший — Кізляр-старший	Родинний зв'язок батька й сина. vsim.ua
Кізляр-старший — Болотніков	Спільна депутатська ініціатива «За добробут хмельничан» у 2011 році. Видання «Є»

У цьому ланцюгу є корпоративні, родинні та історичні політичні зв'язки. Вони не підтверджують існування спільної злочинної організації.



Підтверджені факти:

- Брати є співвласниками компанії. ЄДР.
- Міська рада 9 червня 2021 року ухвалила рішення про продаж компанії 1464 м² землі за 533 130 грн без ПДВ. Рішення №10.
- 30 червня 2021 року укладено договір купівлі-продажу. Судова ухвала.
- У рішенні заступника міського голови Миколу Вавричука визначили відповідальним за його виконання разом з управлінням земельних ресурсів. ХМР.

Цей ланцюг підтверджує конкретну господарську взаємодію компанії з міською владою, без висновків про особисту вигоду посадовців.



Зв'язок підтверджується керівництвом Гавриленка у благодійному фонді, його історичною участю у власності Legion та двома офіційними заходами ОВА: 18 вересня 2024 року за участі Сергія Тюріна і 29 травня 2025 року, коли Владислав Фалюш вручив Гавриленку відзнаку.

Це підтверджує публічну співпрацю фонду з обласною адміністрацією та контакти його керівника з посадовцями.



Ще один документально підтверджений корпоративний ланцюг веде від спортивного бізнесу Legion до компанії, яка отримує замовлення на харчування учнів у школах Хмельницького.

1 серпня 2025 року Анастасія Сергіївна Гавриленко стала власницею 100% ТОВ «Легіон» Бійцівський клуб», замінивши в складі засновників Костянтина Гавриленка. Історія реєстраційних змін.

2 липня 2026 року Анастасія Гавриленко увійшла до складу засновників ТОВ «СМ ФУД КЕЙТЕРІНГ» (ЄДРПОУ 46070189). Компанію було зареєстровано 15 грудня 2025 року. Її основний вид діяльності — виробництво готової їжі та страв. ЄДР компанії.

18 мільйонів гривень шкільних закупівель

У 2026 році ТОВ «СМ ФУД КЕЙТЕРІНГ» стало переможцем закупівель послуг із харчування учнів у комунальних закладах освіти Хмельницької громади.

За даними Opendatabot, станом на 24 листопада 2026 року в тендерній історії компанії

відображено **11 тендерів із сукупним обсягом продажів 18 039 070 грн**. У переліку замовників зазначені десять комунальних закладів освіти Хмельницької міської ради. Тендерна статистика компанії.

Джерело: перелік замовників і тендерних продажів компанії.

Окремі закупівлі можна перевірити в системі Prozorro через їхні ідентифікатори:

- Ліцей №5 — UA-2026-09-29-012880-a.
- Гімназія №20 — UA-2026-10-01-008539-a.
- Ліцей №13 — UA-2026-10-16-012050-a.

Зазначені 18,04 млн грн — це сукупний показник тендерних продажів за даними агрегатора, а не встановлена сума фактично здійснених платежів.

«Комарі» та «Ніколаїч»: конкуренти чи партнери?

Ми дослідили дві бізнесові вертикалі, які в публікаціях «Будди», KHMLV та Ігоря Мосійчука пов'язують із діяльністю шахрайських колцентрів у Хмельницькому.

Попри численні корпоративні зв'язки всередині кожної мережі, прямого юридичного зв'язку між Комарницькими та Гавриленком ми не виявили. Немає і підтверджених документів, які б дозволяли назвати їх партнерами або конкурентами в діяльності колцентрів.

Проте обидві бізнесові мережі мають одну спільну рису — документально підтверджену взаємодію з муніципальним сектором Хмельницького.

- Комарницькі: їхнє ТОВ «К2М» придбало у міської ради 1464 м² землі на Озерній за 533 тис. грн. Рішення ХМР.
- Оточення Гавриленка: пов'язана через колишніх і чинних учасників Legion компанія «СМ ФУД КЕЙТЕРІНГ» отримала замовлення на харчування школярів у комунальних закладах освіти громади загальною вартістю понад 18 млн грн. Дані закупівель.

Ці операції різні за своєю природою. Але обидві виводять досліджувані бізнесові середовища на структури Хмельницької міської ради.

Чи могли такі господарські відносини розвиватися без відома політичного керівництва міста? Це закономірне питання, особливо з огляду на багаторічну концентрацію політичного керівництва міськрадою навколо Олександра Симчишина та його команди.

Як офіційний Telegram-канал Хмельницької міськради став особистим каналом Симчишина

Понад 25 тисяч людей підписувалися на офіційний канал міської ради, а тепер стали аудиторією персонального каналу міського голови. Без жодних дій зі свого боку.

Цими вихідними сталася дивна історія. У ніч із суботи на неділю Олександр Симчишин, за наявною інформацією, видалив свій Telegram-акаунт, після чого зареєстрував новий. Ймовірно, при цьому він втратив контроль над власним каналом.

Старий канал @symchyshyn_oleksandr продовжує існувати.

А вже 16 листопада офіційний Telegram-канал Хмельницької міської ради @khm_gov_ua з понад 25 тисячами підписників перейменували на «Олександр Симчишин, Хмельницький міський голова».

Для міської ради створили новий канал, який на момент перевірки мав лише 885 підписників.

Фактично багаторічну аудиторію офіційного інформаційного ресурсу міської ради передали персональному каналу її очільника.

Чому це проблема?

У звіті міськради за перше півріччя 2020 року канал @khm_gov_ua прямо зазначений серед інформаційних ресурсів, створених і підтримуваних для інформування мешканців. Тоді він мав 1112 підписників.

За наступні шість років аудиторія зросла до понад 25 тисяч.

Цей канал розвивався як офіційний майданчик органу місцевого самоврядування. Люди підписувалися на повідомлення міської ради, а не на персональний блог Симчишина.

Тепер ця аудиторія опинилася на каналі конкретної посадової особи.

І тут важливо розрізняти дві речі:

Міська рада — інституція, яка продовжує працювати незалежно від результатів виборів. Міський голова — виборна посадова особа, яка має власні політичні інтереси.

Аудиторія у 25 тисяч підписників — цінний інформаційний ресурс. Вона забезпечує охоплення, впізнаваність і прямий доступ до мешканців.

Коли офіційний канал перетворюється на персональний, виникає ризик використання сформованої інституцією аудиторії для політичної комунікації.

Крім того, десятки тисяч містян залишилися підписниками персонального каналу, хоча свідомо підписувалися на офіційний ресурс міської ради.

Ціна питання — до 250 тисяч гривень

Telegram-канали з активною, лояльною аудиторією мають ринкову вартість.

Якщо взяти орієнтовну оцінку **8–10 гривень за підписника**, то канал міської ради з 25 033 підписниками можна оцінити у **200–250 тисяч гривень**.

Звісно, канал не продавався, гроші ніхто не отримував, а реальна ціна залежить від охоплень та активності аудиторії.

Проте з економічного погляду відбулося перерозподілення інформаційного ресурсу: міська рада втратила багаторічну аудиторію, а Симчишин отримав персональний канал із потенційною ринковою вартістю близько чверті мільйона гривень.

Що із законністю?

Саме перейменування Telegram-каналу не означає автоматичного порушення закону. Наразі невідомо, кому юридично чи фактично належить контроль над ним і хто ухвалив рішення про зміну призначення.

Водночас у Положенні про управління організаційно-інформаційної роботи та контролю Хмельницької міськради, затвердженому у 2021 році, прямо передбачено створення й адміністрування сторінок міської ради в соціальних мережах.

Офіційні інформаційні ресурси повинні залишатися за інституціями, незалежно від того, хто сьогодні обіймає керівну посаду.

Інакше кожна зміна посадовця може супроводжуватися передачею або перерозподілом інформаційних ресурсів, які роками створювалися для громади.

Бурлик гівна

Віктор Вікторович Бурлик, народився 27 лютого 1992 року. Має професійно-технічну освіту — закінчив Жмеринське вище професійне училище №2 за спеціальністю, пов'язаною з роботою провідника пасажирського вагона. Проходив строкову військову службу в танкових військах.

«Сокіл» та силовий активізм

У першій половині 2010-х Бурлик став одним із найбільш помітних молодих активістів ВО «Свобода» у Хмельницькому та фактичним публічним керівником місцевого «Сокола». Сам він характеризував «Сокіл» як молодіжну структуру та «кузню кадрів» для «Свободи», водночас визнаючи, що хмельницький осередок мав специфічну, більш силову спрямованість.

Його політичний стиль із самого початку будувався на **публічній конфронтації та демонстративних силових акціях**. У 2013 році Бурлик спалив прапор Партії регіонів біля пам'ятника Шевченку. Після Революції Гідності брав участь у силовому виведенні з будівлі ОДА тодішнього голови адміністрації Леоніда Пруса. У 2017 році став учасником найбільш відомого епізоду — з молотком демонтував скляну конструкцію та турнікет у Будинку рад, після чого щодо нього було відкрите кримінальне провадження за хуліганство.



Сам Бурлик у тогочасному інтерв'ю фактично визнавав використання організованої групи активістів як інструменту політичного тиску. Розповідаючи про події 2014 року, він підтверджував, що разом із групою людей у балаклавах приходив на сесію облради з конкретними вимогами.

Іншим напрямком були регулярні «**тверезі рейди**». Активісти «Сокола» ходили вокзалом, центром міста, МАФами та місцями продажу алкоголю, фіксували порушення, викликали поліцію та знімали це на відео. Один із таких роликів на вокзалі набрав понад 60 тисяч переглядів.

Фактична форма цих рейдів була жорсткішою за їх публічний опис: людей, яких знаходили за вживанням алкоголю, **принижували та висміювали перед камерою**. Такі акції проходили, зокрема, у присутності представників міської «Муніципальної дружини».

Згодом між Бурликом і керівництвом «Сокола» виник конфлікт. Бурлика **виключили через конфлікт інтересів, надмірно агресивну поведінку та деструктивну позицію щодо ключових питань організації**, у 2018 році на Марші Героїв, саме через конфліктність Бурлика майже на годину була затримана хода.

Публічно нове керівництво «Сокола» подавало ситуацію м'якше. У 2018 році Назарій Чепко заявляв, що Бурлик лише певний час тимчасово виконував обов'язки керівника обласного осередку. Водночас це суперечило попередньому публічному позиціонуванню самого Бурлика як лідера організації.

Цікавий юридичний залишок цього конфлікту: навіть станом на серпень 2026 року в ЄДР Бурлик досі зазначений керівником Хмельницького обласного осередку ГО «Сокіл Свободи».

«Фенікс»

Після розколу частина активістів, яка залишилася з Бурликом, сформувала «**Фенікс**».

Це було саме **радикальне крило колишнього хмельницького «Сокола»**, яке відокремилося разом із Бурликом. Це підтверджується тогочасними публікаціями: місцеві медіа прямо називали «Фенікс» «**колишнім Соколом**» та пов'язували організацію з Бурликом.

«Фенікс» продовжив характерні для попередньої структури напрямки: вуличні акції, протистояння з УПЦ МП, громадський тиск, спортивно-силові заходи. Організація, зокрема, проводила турніри зі змішаних єдиноборств. Сам Бурлик пізніше називав одного зі своїх побратимів Дмитра Крамара одним із засновників націоналістичної формації «Фенікс».

За внутрішньою інформацією, приблизно у 2020 році, коли масове розпивання алкоголю в центрі міста вже перестало бути настільки помітною проблемою, Бурлик **використовував одних і тих самих безхатьків для створення контенту**: їм платили, після чого записували відео, на яких Бурлик та його люди показово їх «розганяли».

Цей епізод добре вписується в модель політичної комунікації, яка сформувалася ще в період «Сокола»: **публічно визначити проблему → знайти конкретного «порушника» → провести демонстративну акцію → поширити її через соцмережі**.

Декларації, майно та «ТЕР-ФРУКТ»

Фінансова біографія Бурлика тривалий час різко контрастувала з його політичною активністю.

Його декларація за 2016 рік фактично була порожньою. У наступні роки ситуація суттєво не змінювалася. Зокрема, у декларації за 2020 рік він не вказував нерухомості, автомобілів, доходів чи заощаджень.

При цьому у 2017 році Бурлик став співзасновником та директором **ТОВ «ТЕР-ФРУКТ»**, внісши **60 тисяч гривень** до статутного капіталу. На запитання про походження коштів після «нульової» декларації він пояснював, що гроші надали батьки, які мають господарство в селі.

Особливо важливий політичний зв'язок — структура співзасновників компанії.

Разом із Бурликом серед засновників «ТЕР-ФРУКТ» фігурує **Людмила Гончар — дружина Івана Гончара**, одного з ключових на той момент діячів хмельницької «Свободи» та колишнього голови Хмельницької обласної ради. Актуальні реєстрові дані й зараз показують Бурлика керівником і співвласником товариства.

Сам Бурлик у 2017 році окремо заперечував, що перебував «на утриманні» Івана Гончара, але

визнавав близькі політичні та особисті зв'язки з ним.

Таким чином, формально власного майна та суттєвих доходів у деклараціях Бурлика тривалий час практично не існувало, але його єдиний помітний бізнес виник **у партнерстві з родиною одного з найбільш впливових на той момент діячів його політичної сили**.

Фактичний майновий стан Бурлика за роки депутатства зріс і включає активи, які не відображені у його деклараціях.

Депутатство

У 2014 році Бурлик невдало балотувався до Верховної Ради за списком ВО «Свобода».

У 2015 році у віці 23 років був обраний депутатом Хмельницької обласної ради від «Свободи». У VII скликанні входив до фракції партії, керував депутатською групою «Протидія політичним репресіям та захист здобутків Революції Гідності» та працював у комісії з питань децентралізації, регіонального розвитку і комунальної власності.

У 2020 році політичну силу змінив і був переобраний уже від «**Команди Симчишина**». На окрузі отримав 922 голоси. Зараз формально є безпартійним, але входить до однойменної фракції.

Після виборів отримав значно вагомішу позицію — очолив постійну комісію облради з питань **охорони здоров'я, соціальної політики, освіти, науки, культури, релігії, молоді та спорту**, а як голова комісії увійшов до президії обласної ради.

Зв'язок із Тетяною Крупою та МСЕК

Окремим епізодом депутатської біографії є **Тетяна Крупа**.

Крупа одночасно була депутаткою облради, керівницею Хмельницького обласного центру МСЕК та **членом тієї самої постійної комісії, яку очолював Бурлик**. Тобто впродовж частини VIII скликання Бурлик формально очолював профільну депутатську структуру, до компетенції якої належила сфера охорони здоров'я, а Крупа входила до її складу та керувала однією з ключових установ цієї сфери.

В період, коли Крупа керувала МСЕК і пізніше, за версією правоохоронців, накопичувала значні незаконні активи, вона **працювала в депутатській комісії під головуванням Бурлика**. Публічних ініціатив Бурлика щодо розслідування можливих системних проблем у МСЕК до початку скандалу не зафіксовано.

Повномасштабна війна

Після початку повномасштабного вторгнення Бурлик пішов до Збройних сил України. У 2022–2024 роках регулярно коментував для українських телеканалів ситуацію на Запорізькому напрямку, зокрема бої в районі Роботиного.

Станом на 2025 рік Хмельницька обласна рада офіційно повідомляла про його службу у **413-му окремому батальйоні «Рейд» Сил безпілотних систем ЗСУ**.

ТЦК, мобілізація та «боротьба з ухилянтами»

Після вступу до війська в риториці Бурлика дедалі сильніше простежується **жорстке протиставлення військових людям, які уникають служби, дискредитують мобілізацію або конфліктують із ТЦК**.

Це не обмежується одним резонансним дописом.

У травні 2024 року після появи в Хмельницькому TikTok-відео з лайливою піснею про ТЦК Бурлик через Instagram **публічно встановлював особи авторів роликів** та повідомляв, що вони нібито самовільно залишили військові частини. Щодо одного з них він також писав про відкрите кримінальне провадження. Після цього інформацію підхопили місцеві медіа, а поліція повідомила про перевірку самих анти-ТЦК відео.

У 2026 році ця тема стала фактично одним із головних напрямків його активності в Threads. При невеликій кількості власних публікацій Бурлик активно коментував чужі дописи, причому місцеве медіа окремо зазначало: **переважно це були матеріали про діяльність ТЦК та СП у різних регіонах України**.

Кульмінацією цієї риторики став серпень 2026 року.

Після смертельного нападу на військовослужбовця ТЦК у Львові Бурлик поширив на своїй Facebook-сторінці текст іншого військового, у якому нападника пропонувалося не затримувати, а **застрелити як «ворожий елемент»**, а тіло демонстративно повісити на площі.

У публікації також стверджувалося, що проблема нападів залишатиметься, доки таких людей не почнуть відстрілювати. Допис супроводжувався ШІ-зображенням із повішеним тілом.

Формально автором первинного тексту був не Бурлик. Однак він повністю поширив його на власній сторінці, а в коментарях вступав у дискусію. На питання про випадки незаконної поведінки співробітників ТЦК відповів, що **особисто у нього проблем із ними не було**.

За сукупністю публікацій воєнну риторику Бурлика вже складно характеризувати як просто «підтримку мобілізації». Вона має **стабільно жорсткий характер**:

спочатку — публічне встановлення та викриття людей, яких він вважає дезертирами чи дискредитаторами ТЦК;

далі — системна участь у дискусіях про діяльність ТЦК;

у 2026 році — поширення позиції про допустимість **позасудового вбивства та демонстративного поводження з тілом нападника**.

Це також показує певну спадковість його політичного стилю. У молодості Бурлик будував публічність на силових рейдах проти порушників громадського порядку, конфліктах із чиновниками та демонстративних акціях. Після початку війни об'єкт конфронтації змінився, але сам механізм залишився схожим — **визначення групи як суспільно небезпечної, персоналізація конкретних людей і максимально жорстка публічна реакція**.